



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ  
100030\_1477485  
Исх. №  
" 16 " 08  
" 20 " 18 г.  
**КОПИЯ**

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ  
655017, г. Абакан, ул. Крылова, 74, а/я 147  
<http://khakasia.arbitr.ru> <http://my.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
о завершении процедуры реализации имущества гражданина

14 августа 2017 года

Дело №А74-15[REDACTED]/2016

Арбитражный суд Республики Хакасия в составе судьи И.В. Тутарковой, при ведении протокола судебного заседания секретарем И.И. Кузнецовой, рассмотрел в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего [REDACTED] Александровича по результатам проведения процедуры реализации имущества в деле о несостоятельности (банкротстве) гражданки [REDACTED] Валерьевны ([REDACTED] г.р., п. [REDACTED] Аскизского района Красноярского края, СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED], зарегистрированной по адресу: Республика Хакасия, г. Абакан, ул. [REDACTED]).

В судебное заседание лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения требования, не явились.

[REDACTED] Валерьевна обратилась в Арбитражный суд Республики Хакасия с заявлением о признании её несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 15.12.2016 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданина.

Решением арбитражного суда от 20.01.2016 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении неё открыта процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждён [REDACTED] Александрович, судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего назначено на 12.07.2017.

Определением арбитражного суда от 12.07.2017 судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего отложено до 14.08.2017.

Информационное сообщение об открытии процедуры реализации имущества гражданина опубликовано 28.01.2017 в газете «Коммерсантъ» №16.

Определением арбитражного суда от 01.06.2017 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества, установлена начальная цена продажи.

Определением от 04.05.2017 признано обоснованным требование «Азиатско-Тихоокеанский Банк» (публичного акционерного общества) по денежным обязательствам в размере 320 013 руб. 42 коп., из них: 305 013 руб. 42 коп. основного долга, 15 000 руб. неустойки.

Определением от 03.08.2017 признано обоснованным и подлежащим удовлетворению за счёт имущества [REDACTED].В., оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включённых в реестр требований кредиторов, требование общества с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд Финанс Банк» в сумме 168 449 руб. 76 коп., в том числе: 162 487 руб. 91 коп. основного долга; 5 961 руб. 85 коп. штрафных санкций.

До начала судебного заседания по рассмотрению отчета финансового управляющего 09.08.2017 в материалы дела от финансового управляющего [REDACTED].А. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина; отчёты о проделанной работе и об использовании денежных средств; реестр требований кредиторов;

реестр текущих платежей; зарегистрированная тетрадь; заключение по результатам анализа финансового состояния должника; заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения требования, в том числе с учётом положений статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), пункта 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12, путём направления судебных актов по делу, их размещения на сайте [www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru), информации о движении дела на сайте Арбитражного суда Республики Хакасия, в судебное заседание не явились. На основании статей 156, 223 АПК РФ арбитражный суд провёл судебное заседание в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Финансовым управляющим в материалы дела представлен отчёт о проведении реализации имущества гражданина с приложением соответствующих документов, предусмотренных Законом о банкротстве.

Из указанного отчёта следует, что в рамках дела о банкротстве гражданки ██████████ Е.В. финансовым управляющим проведены следующие мероприятия:

- кредиторы должника уведомлены о признании должника банкротом и об открытии процедуры реализации имущества гражданина путём опубликования соответствующих сведений в официальном издании газете «Коммерсант» от 28.01.2017 №16, в ЕФРСБ сообщение №1555680 от 23.01.2017;

- направлены требования о блокировке банковских карт должника;

- 23.01.2017 принято имущество должника;

- направлены запросы в регистрирующие органы, согласно полученным ответам за должником зарегистрирована ½ доли в праве собственности на квартиру площадью 47,4 кв.м., по адресу: Республика Хакасия, г. Абакан, ул. ██████████;

- сформирован реестр требований кредиторов должника, в состав кредиторов третьей очереди включены требования в общем размере 320 013 руб. 42 коп. Реестр требований кредиторов закрыт 28.03.2017;

- работники у должника не выявлены;

- проведена инвентаризация имущества должника (инвентаризационная опись №1 от 07.04.2017);

- опись имущества завершена 07.04.2017;

- подготовлены решения об оценке имущества должника №1 от 15.04.2017, №2 от 03.05.2017, в результате в конкурсную массу включено имущество: холодильник Бирюса стоимостью 3 300 руб., стиральная машина Haier стоимостью 4 800 руб., микроволновая печь SUPRA стоимостью 1 700 руб., кухонный гарнитур Домино стоимостью 5 000 руб., паровой утюг Elenberg стоимостью 500 руб., телевизор LED стоимостью 8 500 руб.;

- имущество должника реализовано по договору купли-продажи №1 от 06.07.2017 на общую сумму 2 400 руб.;

- 03.07.2017 проведено собрание кредиторов должника, признанное неправомочным в связи с отсутствием кворума;

- закрыты счета должника в кредитных учреждениях;

- расходы на процедуру составили 12 633 руб. 37 коп., в том числе: 10 743 руб. 97 коп. публикация сведений, 1 888 руб. 24 коп. почтовые расходы, 1 руб. 16 коп. комиссия банка;

Финансовым управляющим проведена работа по анализу финансового состояния должника, выявлению преднамеренного и фиктивного банкротства. По результатам указанного анализа финансовый управляющий пришел к выводу о том, что должник является неплатежеспособным, восстановить платежеспособность невозможно, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлено, средств должника достаточно для покрытия

судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему. введение процедуры реализации имущества гражданина являлось целесообразным.

При исследовании арбитражным судом представленных финансовым управляющим документов отражённая в отчёте информация подтверждена.

Как установлено арбитражным судом и подтверждается материалами дела, реестр требований кредиторов должника закрыт, имущество реализовано.

Иные источники, за счёт которых возможно произвести погашение требований кредиторов, финансовым управляющим не выявлены.

Материалы дела подтверждают отсутствие необходимости и целесообразности дальнейшего проведения мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

Поскольку все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, финансовым управляющим осуществлены, обстоятельства, препятствующие завершению процедуры реализации имущества гражданина, отсутствуют, арбитражный суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего и завершить процедуру реализации имущества [REDACTED].В.

Арбитражный суд полагает, что в рассматриваемой ситуации прекращение производства по делу о банкротстве или продление реализации имущества гражданина при отсутствии имущества у должника иного имущества лишены как правового, так и фактического смысла.

Рассмотрев отчёт управляющего о результатах проведения процедуры реализации, арбитражный суд приходит к выводу о том, что деятельность управляющего по формированию конкурсной массы завершена, имущество реализовано. Разумные сроки на проведение процедуры реализации истекли, доказательств реального наличия иного имущества (имущественных прав) у должника, реализация которого позволит удовлетворить требования кредиторов, а также перспектив его поступления в результате оспаривания совершенных должником сделок, не представлено.

Обращение гражданина в суд с заявлением о банкротстве с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, а также с учетом разъяснений, приведенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», в процедуре банкротства граждан добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить.

Суд оценил поведение заявителя и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), не установлены.

Арбитражный суд, оценив материалы дела и пояснения лиц, участвующих в деле, приходит к выводу, что основания, предусмотренные законом для неприменения в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, признания действий [REDACTED].В. недобросовестными, в рассматриваемом случае отсутствуют. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Арбитражный суд учитывает, что задолженность у должника образовалась в результате принятия гражданином кредитных обязательств для собственных нужд, отсутствие признаков

злоупотребления правом при заключении кредитного договора. При проведении финансового анализа должника арбитражным управляющим сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного, фиктивного банкротства.

Задолженность перед кредиторами погасить должник не может, так как его доход ниже прожиточного минимума.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина и в рамках рассмотрения настоящего дела финансовым управляющим и судом не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Каких-либо доводов и доказательств в подтверждение наличия таких оснований не представлено.

На основании изложенного гражданин может быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 руб., составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 213.9, статьёй 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Удовлетворить ходатайство финансового управляющего [REDACTED] Александровича.

Завершить процедуру реализации имущества гражданки [REDACTED] Валерьевны.

2. Прекратить полномочия финансового управляющего [REDACTED] Александровича.

[REDACTED] Валерьевна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

3. Перечислить [REDACTED] Александровичу с депозитного счёта Арбитражного суда Республики Хакасия вознаграждение в размере 25 000 руб. по следующим реквизитам:

получатель: [REDACTED] Александрович

ИНН [REDACTED]

расчетный счет 408178108088200 [REDACTED] в АО «Альфа-Банк», г.Москва

БИК 044525593

к/с 30101810200000000593

ИНН 7728168971

КПП 775001001

назначение платежа: оплата вознаграждения финансового управляющего по делу № А74-15 [REDACTED]/2016.

Основанием для перечисления денежных средств является настоящее определение.

**Настоящее определение подлежит немедленному исполнению,** может быть обжаловано в течение десяти дней в Третий арбитражный апелляционный суд путём подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Хакасия.

Судья



И.В. Тутаркова

