

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

31 января 2017 года Советский районный суд г. Красноярска в составе:
председательствующего судьи Яниевой А.А.,
при секретаре Долговой А.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению [REDACTED] Алексеевны к Обществу с ограниченной
ответственностью «Сальвадор Дали» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] Л.А. обратилась в суд с иском заявлением к ООО «Сальвадор Дали» о расторжении договора купли-продажи товара, взыскании суммы, мотивируя свои требования тем, что 01.03.2015 года [REDACTED] Л.А. заключила договор с ООО «Сальвадор Дали» № ЧМВ-03-[REDACTED] о розничной купли-продажи комплекта косметических средств торговой марки «Diamond Treasures Men Gear» и посещений 120 процедур. Стоимость товара и посещений процедур по договору 84 900 рублей. В этот же день после проведения процедуры с использованием косметики и [REDACTED] Л.А. появилось покраснения и сильный зуд в области лица, шеи. В момент заключения договора сотрудники ответчика ввели её в заблуждение и не дали возможность получить необходимую информацию о приобретаемом товаре, не передали ей информацию о товаре на русском языке, инструкцию по применению, противопоказаниях, кроме того, не были предоставлены сертификаты качества. На тюбиках отсутствует штрих-код, а также указание срока годности после вскрытия упаковки. В результате неправомерных действий ответчика истице был продан товар без надлежащей информации, с противоречивой информацией, небезопасный при использовании для здоровья. Во исполнение условия договора об оплате стоимости Комплекса услуг истец заключила 01.03.2015 года кредитный договор № [REDACTED] с ООО «Ренессанс Кредит» на сумму 99 824 рубля 24 копейки сроком на 30 месяцев, что подтверждается копией указанного договора, которым в п.11 предусматривается то, что кредит предоставляется на приобретение Клиентом товаров/услуг в ООО «Сальвадор Дали». В соответствии с Актом приема-передачи товара по договору от 01 марта 2015 года ответчик передал истцу комплект косметических средств, Абонемент б/н, ультразвуковой массажный аппарат для ухода за кожей лица. 02.03.2015 года истец обратилась к ответчику с претензией об отказе от исполнения договора купли-продажи и возврате денежных средств, причиной указано – возникновение жжений, покалываний и иных дискомфорта на лице. В этой же претензии истица требует принять товар обратно. 03.03.2015 года ООО «Сальвадор Дали» был дан ответ на претензию, в соответствии с которым в удовлетворении требования потребителя было отказано. Истец, просит расторгнуть Договор купли-продажи № ЧМВ-03-[REDACTED] от 01.03.2015 года, взыскать с ответчика в его пользу сумму материального ущерба в размере 84 900 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 12 979,74 рублей, неустойку в размере 84 900 рублей, штраф, в счет компенсации морального вреда 10 000 рублей, расходы на оформление нотариальной доверенности 1 000 рублей, судебные расходы по оплате услуг представителя 15 000 рублей.

В судебном заседании истец [REDACTED] Л.А., представитель истца Тагиев Н.С. действующий на основании доверенности от 09.01.2017 года иски требования поддержали в полном объеме, по основаниям изложенным в исковом заявлении.

Представитель третьего лица ООО КБ «Ренессанс Кредит» извещенный о времени

месте рассмотрения дела своевременно, надлежащим образом, в судебное заседание не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

Ответчик ООО «Сальвадор Дали» в зал судебного заседания не явился, о дне и месте слушания дела извещался путем направления почтовым отправлением судебных уведомлений по имеющемуся в материалах дела адресу, заказные письма возвратились в адрес суда с почтовой отметкой по истечению срока хранения.

Согласно ч.1 ст.113 ГПК РФ лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

На основании ст.117 ГПК РФ, при отказе адресата принять судебную повестку или иное судебное извещение лицо, доставляющее или вручающее их, делает соответствующую отметку на судебной повестке или ином судебном извещении, которые возвращаются в суд. Адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия.

В силу ст.118 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

Суд, руководствуясь действующим гражданским процессуальным законодательством, приходит к выводу, что при вышеизложенных обстоятельствах ответчики считаются извещенными надлежащим образом.

В соответствии с п.1 ст.10 ГК РФ, не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. В случае несоблюдения требований, предусмотренных п.1 ст.10 ГК РФ, суд, арбитражный суд или третейский суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права (п. 2 ст. 10 ГК РФ).

В соответствии с положениями ч.3 ст.17 Конституции Российской Федерации злоупотребление правом не допускается. Согласно ч.1 ст.35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Из изложенного следует, что использование процессуальных прав лицами, участвующими в деле, не может нарушать процессуальные права иных лиц, участвующих в деле.

Принимая во внимание установленные обстоятельства, учитывая право истца на рассмотрение иска в установленный законом срок, его согласие на рассмотрение дела в порядке заочного судопроизводства, отсутствие доказательств уважительности причин неявки ответчиков в суд, а также отсутствие ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся ответчиков в порядке заочного судопроизводства.

Суд, выслушав доводы истца, его представителя, исследовав представленные доказательства, полагает искивые требования [REDACTED] Л.А. подлежащими частичному удовлетворению.

В силу ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается злоупотребление правом в любых формах.

В соответствии с ч.1 ст.421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор

предусмотрена законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ст.432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В силу ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации расторжение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

В соответствии с п.2 ст.450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон, договор может быть расторгнут по решению суда, только при существенном нарушении договора другой стороной. При этом существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

На основании ч.1 ст.454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно ст.469 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется. Если продавец при заключении договора был поставлен покупателем в известность о конкретных целях приобретения товара, продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для использования в соответствии с этими целями. При продаже товара по образцу и (или) по описанию продавец обязан передать покупателю товар, который соответствует образцу и (или) описанию. Если законом или в установленном им порядке предусмотрены обязательные требования к качеству продаваемого товара, то продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязан передать покупателю товар, соответствующий этим обязательным требованиям.

Согласно ст. 10 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1) изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Информация в обязательном порядке должна содержать: наименование товара; место нахождения (адрес), фирменное наименование (наименование) изготовителя (продавца), место нахождения (адрес) организации (организаций), уполномоченной изготовителем (продавцом) на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара, для импортного товара – наименование страны происхождения товара; сведения об обязательном подтверждении соответствия товаров в порядке, определенном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании; сведения об основных потребительских свойствах товара; сведения об энергетической эффективности товаров, в отношении которых требование о наличии такой информации определено в соответствии с законодательством Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности; правила и условия эффективного и безопасного использования товара; Гарантийный срок, если он установлен для конкретного товара; срок службы (срок годности), если он установлен для конкретного товара, а также сведения о необходимых действиях покупателя по истечении указанного срока и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если

товары по истечении указанного срока представляют опасность для жизни, здоровья и имущества покупателя или становятся непригодными для использования по назначению; цену в рублях и условия приобретения товаров, в том числе при предоставлении кредита – размер кредита, полную сумму, подлежащую выплате потребителем, и график погашения этой суммы. Если приобретаемый покупателем товар был в употреблении или в нем устранялся недостаток (недостатки), покупателю должна быть предоставлена информация об этом. Об имеющихся в товаре недостатках продавец должен предупредить покупателя не только в устной, но и в письменной форме (на ярлыке товара, товарном чеке или иным способом).

Пунктом 1 ст.12 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 предусмотрено, что если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п.44 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 года №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при рассмотрении требований потребителя о возмещении убытков, причиненных ему недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре (работе, услуге), суду следует исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о его свойствах и характеристиках, имея в виду, что в силу Закона РФ «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность компетентного выбора (ст.12). При этом необходимо учитывать, что по отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством РФ (п.1 ст.10). Информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с п.2 ст.8 Закона должна доводиться до сведения потребителя в наглядной и доступной форме в объеме, указанном в п.2 ст.10 Закона. Предоставление данной информации на иностранном языке не может рассматриваться как предоставление необходимой информации и влечет наступление последствий, перечисленных в п.п.1, 2 и 3 ст.12 Закона.

В ходе судебного разбирательства установлено, что 01.03.2015 года между ООО «Сальвадор Дали» и [REDACTED] Л.А. был заключен Договор купли-продажи №ЧМВ-03-[REDACTED] комплекта косметических средств торговой марки «Diamond Treasures Men Gear» и посещений 120 процедур, стоимость которого составляет 84 900 рублей.

С целью приобретения комплекта косметических средств торговой марки «Diamond Treasures Men Gear» и посещений 120 процедур [REDACTED] Л.А. заключила с ООО «Ренессанс Кредит» кредитный договор № [REDACTED] от 01.03.2015 года, согласно которого Банк предоставил истцу кредит в размере 99 824,24 рублей с уплатой процентов в размере 36% годовых, сроком возврата на 30 месяцев.

Таким образом, предмет договора определен, им является комплект косметических средств торговой марки «Diamond Treasures Men Gear» и посещений 120 процедур, но ответчик не предоставил истцу информацию о товаре на русском языке, инструкцию по применению, противопоказаниях, кроме того, не были предоставлены сертификаты качества. На тубиках отсутствует штрих-код, а также указание срока годности после вскрытия упаковки.

На основании п.5 ст.5 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 по истечении установленного срока годности продажа товаров, на которые должен быть установлен срок службы или срок годности, но не установлен, запрещается.

Согласно ст.7 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 изготовитель (исполнитель) обязан

обеспечивать безопасность товара (работы) в течение установленного срока службы или срока годности товара (работы) в зависимости от характера товара (работы).

Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие необеспечения безопасности товара (работы), подлежит возмещению в соответствии со ст. 14 Закона Российской Федерации №2300-1.

Как один из способов обеспечения безопасности товара (работы, услуги) Законом Российской Федерации №2300-1 предусмотрено соблюдение специальных правил изготовителя (исполнителя) и доведение их до потребителя (хранение товара, его транспортировка и утилизация).

Данные правила должны быть разработаны изготовителем (исполнителем) в том случае, если они необходимы для обеспечения безопасности товара (работы, услуги).

Изготовитель (исполнитель) обязан указать эти правила в сопроводительной документации на товар (работу, услугу), на этикетке, маркировкой или иным способом, то есть довести эти правила до сведения потребителя.

Пункт 4 ст.7 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 устанавливает необходимость обязательного подтверждения соответствия товаров (работ, услуг), на которые установлены обязательные требования, обеспечивающие их безопасность.

Пунктом 53 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 года №55, установлено, что информация о парфюмерно-косметических товарах должна содержать с учетом особенностей конкретного товара сведения о его назначении, входящих в состав изделия ингредиентах, действии и оказываемом эффекте, ограничениях (противопоказаниях) для применения, способах и условиях применения, массе нетто или объеме и (или) количестве единиц изделия в потребительской упаковке, условиях хранения (для товаров, в отношении которых установлены обязательные требования к условиям хранения), а также сведения о государственной регистрации (для товаров, подлежащих государственной регистрации).

Ответчиком не было представлено доказательств, подтверждающих исполнение продавцом обязанности о своевременном предоставлении потребителю необходимой и достоверной информации о товаре.

Исходя из положений ст.12 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1, потребитель имеет право в разумный срок отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. Истец 02.03.2015 года, то есть на следующий день после заключения договора купли-продажи, обратился к ответчику с претензией о расторжении договора купли-продажи.

При таких обстоятельствах суд полагает, что договор купли-продажи подлежит расторжению в соответствии с требованиями ст.450 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Товар оплачивался кредитными средствами предоставленными ООО «Ренессанс Кредит», что подтверждается кредитным договором № [REDACTED] от 01.03.2015 года, таким образом, суд полагает подлежащим удовлетворению требования истца о взыскании убытков в соответствии с п.1,2 ст.12 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 в размере 84 900 рублей.

При таких обстоятельствах, суд считает требования истца [REDACTED] Л.А. подлежащими удовлетворению частично и полагает необходимым расторгнуть договор купли-продажи от 01.03.2015 года заключенный между ООО «Сальвадор Дали» и [REDACTED] Л.А. комплекта косметических средств торговой марки «Diamond Treasures Men Gear» и посещения 120 процедур.

Удовлетворяя требования о взыскании неустойки, суд исходил из следующего.

Согласно ст.31 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 требования потребителя о возврате уплаченной за услугу денежной суммы и возмещении убытков подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего

требования. За нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

Согласно п.5 ст.28 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 в случае нарушения установленных сроков удовлетворения требований потребителей исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены оказания услуги. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида оказания услуги.

Истцом заявлена к взысканию неустойка в размере 84 900 рублей за период с 13.03.2015 года по 16.11.2016 года, исходя из следующего расчета: 84 900 рублей (сумма убытков) * 3% * 385 (дней просрочки) = 1 566 405 рублей.

Принимая во внимание, что сумма взысканной потребителем неустойки не может превышать цену отдельного вида выполнения работы, сумма подлежащая взысканию в качестве неустойки составляет 84 900 рублей.

Рассмотрев иски в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст.395 ГК РФ, суд приходит к следующему.

В соответствии с требованиями ст.395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Принимая во внимание, что комплект косметических средств торговой марки «Diamond Treasures Men Gear» и посещения 120 процедур приобретались истцом за счет кредитных денежных средств, суд полагает в удовлетворении требований истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами отказать.

Суд считает обоснованным требования истца, о возмещении причиненного ему действиями ответчика морального вреда, так как на сложившиеся правоотношения (в данной части) распространяется действие Закона РФ «О защите прав потребителей», и в данном случае права истца, как потребителя, нарушены. Сумма компенсации, которого определяется судом с учетом степени вины ответчика, принципа разумности и справедливости, степени нравственных страданий, в размере 1 000 рублей.

В соответствии со ст.13 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1, в учетом Постановления Пленума Верховного суда РФ №17 от 28.06.2012 года (п.46), суд, принимая во внимание, что требования истца, как потребителя, в добровольном порядке удовлетворены не были, находит возможным взыскать с ответчика штраф в пользу потребителя в размере 50 % от суммы удовлетворенных требований, что составляет 85 400 рублей.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу расходы. Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела (ч.1 ст.88 ГПК РФ).

Истцом для восстановления своего права были понесены расходы по оплате услуг представителя, оказывающего истцу юридические услуги, в том числе, принимавшего участие в судебных заседаниях, в размере 15 000 рублей, что подтверждается договором об оказании юридических услуг от 24.12.2015 года, а также квитанцией к приходному кассовому ордеру №413 от 05.04.2016 года.

Согласно ч.1. ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Суд, основываясь на материалах дела, учитывая конкретные обстоятельства спора, соотношение расходов с объемом защищенного права, устанавливая баланс между правами лиц, участвующих в деле, на возмещение судебных расходов, считает, что заявленная [REDACTED] Л.А. сумма расходов на оплату юридических услуг подлежит взысканию в размере 15 000 рублей.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ в случае, если иск удовлетворен частично, а ответчик освобожден от уплаты судебных расходов, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, взыскиваются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, с истца, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которой ему отказано.

Таким образом, в связи с учетом размера удовлетворенных судом требований [REDACTED] Л.А. и в порядке ст.333.19 НК РФ, суд считает необходимым взыскать с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 4 896 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 233 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] Алексеевны к Обществу с ограниченной ответственностью «Сальвадор Дали» о защите прав потребителей, – удовлетворить частично.

Расторгнуть Договор купли-продажи №ЧМВ-03-[REDACTED] от 01.03.2015 года заключенный между [REDACTED] Алексеевной и Обществом с ограниченной ответственностью «Сальвадор Дали».

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Сальвадор Дали» в пользу [REDACTED] Алексеевны денежные средства в размере 84 900 рублей, неустойку в размере 84 900 рублей, судебные расходы в размере 15 000 рублей, в счет компенсации морального вреда 1 000 рублей, штраф в размере 85 400 рублей, **всего 271 200 рублей.**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Сальвадор Дали» в доход бюджета городского округа г.Красноярска государственную пошлину в размере 4 896 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в Красноярский краевой суд через Советский районный суд г. Красноярска в течение месяца со дня истечения срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, в случае, если такое заявление подано – в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий:

А.А. Яниева

Дата изготовления мотивированного текста решения – 14.02.2017 года.

