



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ  
Исх. № \_\_\_\_\_  
" 15 " 02 20 17 г.  
[Signature]

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ  
Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

КОПИЯ

г. Абакан  
14 февраля 2017 года

Дело № А74-16720/2016

Резолютивная часть решения объявлена 07 февраля 2017 года.  
Полный текст решения изготовлен 14 февраля 2017 года.

Арбитражный суд Республики Хакасия в составе судьи А.В. Лиходиенко, при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Сеидовой Г.Н., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению [redacted] Марии Викторовны (21.02. [redacted] г.р., с. Чулково, Туруханского района Красноярского края, СНИЛС [redacted] 68, ИНН [redacted], зарегистрированного по адресу: Республика Хакасия, г. Саяногорск, [redacted] о признании её несостоятельным (банкротом).  
при участии представителя заявителя Ночвиной С.Ю. на основании доверенности от 24.06.2016.

В соответствии со статьёй 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 02.02.2017 объявлялся перерыв до 07.02.2017, о чём сделано публичное извещение в сети Интернет на официальном сайте Арбитражного суда Республики Хакасия <http://khakassia.arbitr.ru>.

[redacted] Мария Викторовна обратилась в Арбитражный суд Республики Хакасия с заявлением о признании её несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 09.01.2017 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданина, судебное заседание назначено на 02.02.2017.

До даты судебного заседания от Ассоциации «Дальневосточной межрегиональной саморегулируемой организации профессиональных арбитражных управляющих» поступило предложение кандидатуры арбитражного управляющего [redacted] Александровича для утверждения финансовым управляющим и сведения о соответствии представленной кандидатуры требованиям, предусмотренными статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения требования, в том числе с учётом положений статей 121, 123 АПК РФ; пункта 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12, путём направления определения от 12.12.2016 и его размещения на сайте [www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru), размещения информации о движении дела на сайте Арбитражного суда Республики Хакасия, в судебное заседание не явились. На основании статей 156, 223 АПК РФ арбитражный суд рассмотрел заявление в их отсутствие.

В судебном заседании представитель должника поддержала заявление, просила признать должника банкротом и ввести процедуру реализации имущества.

При рассмотрении заявления установлены следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

[redacted] Мария Викторовна зарегистрирована по адресу в городе [redacted] Республики Хакасия.

На дату обращения в арбитражный суд [redacted] М.В. является получателем пенсии по инвалидности (2 группы), размер пенсии составляет 14 582 рубля 42 копейки (справки УПФР в г. Саяногорске Республики Хакасия за 2015, 2016 годы).

У должника имеется 6 кредиторов с общей суммой требований 2 046 932 рубля 48 копеек, в том числе:

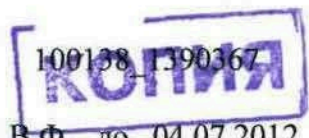
- публичное акционерное общество «Азиатско-Тихоокеанский Банк» с суммой требований 1 261 662 рубля 91 копейка;
- публичное акционерное общество «Совкомбанк» с суммой требований 124 126 рублей 23 копейки;
- публичное акционерное общество «Сбербанк России» с суммой требований 115 630 рублей 49 копеек;
- публичное акционерное общество «Почта Банк» с суммой требований 264 315 рублей 65 копеек;
- публичное акционерное общество «Восточный Экспресс Банк» с суммой требований 281 197 рублей 20 копеек;
- акционерное общество «Банк Русский Стандарт» с суммой требований 278 338 рублей 39 копеек.

В подтверждение наличия просроченной задолженности в материалы дела должником представлены копии:

- кредитных соглашений с публичным акционерным обществом «Азиатско-Тихоокеанский Банк» от 03.10.2012, от 17.06.2014, выписок из лицевого счёта;
- договоров потребительского кредита от 22.07.2014 № [REDACTED] с публичным акционерным обществом «Совкомбанк», выписок по счёту, справок о сумме долга, решения Саяногорского городского суда Республики Хакасия от 30.06.2016 по делу № [REDACTED]
- кредитного договора от 14.03.2014 № [REDACTED] с публичным акционерным обществом «Сбербанк России», договора о вкладе от 14.03.2014 № 4230781017100 [REDACTED], справки от 11.11.2016 о наличии долга, справки о состоянии вклада по состоянию на 17.11.2015, решения Саяногорского городского суда Республики Хакасия от 11.01.2017 по делу № 2-[REDACTED] о расторжении названного договора и взыскании 174 913 рублей долга, а также государственной пошлины сумме 10 698 рублей 27 копеек;
- согласия заёмщика по потребительскому кредиту (договор от 25.09.2014 № [REDACTED]) с публичным акционерным обществом «Почта Банк», справки о наличии задолженности по договору от 10.11.2016;
- заявления клиента о заключении договора кредитования № 14/0946/00000/[REDACTED] с публичным акционерным обществом «Восточный Экспресс Банк», выписки из лицевого счёта, справки о состоянии задолженности от 17.11.2016,
- информация о задолженности перед акционерным обществом «Банк Русский Стандарт» по договорам №№ [REDACTED], [REDACTED] (входящие балансы с указанием сведений о суммах долга, неустоек, процентов, комиссий);
- справки Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №1 по Республике Хакасия об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов по состоянию на 28.10.2015, согласно которой задолженность отсутствует.

Из представленных в материалы дела описи имущества, постановления администрации города Саяногорска Республики Хакасия от 19.08.1998 № [REDACTED], свидетельства на право собственности на землю серии РХ-03 № [REDACTED] следует, что у должника на праве собственности имеется земельный участок в садоводческом товариществе «Геотехника», расположенный по адресу: г. Саяногорск, в районе урочища Ай-Дай, ул. [REDACTED], площадью 0,054 га. Вместе с тем в настоящий момент отсутствуют сведения о регистрации права собственности должника на земельный участок в ЕГРП, его постановки на кадастровый учёт. Согласно выписке из ЕГРН от 02.02.2017 отсутствуют данные о кадастровом номере земельного участка.

Должником представлены сведения о наличии следующего имущества: телевизор Samsung, морозильная камера Daewoo FF-115, холодильник Daewoo FR-360, йогуртница Moulinex 141, термопот VP 119, хлебопечь LG HB 206CE.



М.В. состояла в браке с гражданином В.Ф. до 04.07.2012 (свидетельство о смерти В.Ф. от 10.07.2012).

На дату обращения в суд должник не имеет несовершеннолетних детей.

В отношении должника возбуждено исполнительное производство от 21.10.2016 № на сумму 116 795 рублей 66 копеек.

Исследовав и оценив представленные доказательства, доводы должника, арбитражный суд пришёл к следующим выводам.

Согласно положениям статьи 223 АПК РФ, статьи 32 Закона о банкротстве, дела о несостоятельности (банкротстве) граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве, который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

Основания, порядок и последствия признания арбитражным судом гражданина банкротом, очередность удовлетворения требований кредиторов, порядок применения процедур в деле о банкротстве гражданина установлены Законом о банкротстве (пункт 2 статьи 25 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункты 1 и 3 статьи 1 Закона о банкротстве).

Из пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве следует, что под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования.

Представленными в материалы дела доказательствами подтверждается наличие у гражданина просроченной свыше трёх месяцев, размер которой соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве, а так же имеются признаки неплатежеспособности, поскольку должник перестал исполнять обязательства перед кредиторами.

Должник ходатайствует о введении процедуры реализации имущества должника ввиду отсутствия у него источника дохода в размере, достаточном для погашения обязательств.

Пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве определено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определяя процедуру, подлежащую применению в данном деле о банкротстве, суд учитывает следующее.

Как следует из абзаца 2 пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, план реструктуризации долгов может быть одобрен только при условии наличия у должника источника дохода на дату представления плана.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 34 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45, план реструктуризации долгов

может предусматривать, что цель восстановления платежеспособности должника будет считаться достигнутой, если по окончании срока его реализации должник не будет иметь просроченных обязательств и будет способен продолжить исполнять свои обязательства, срок исполнения которых (без учета правила абзаца второго пункта 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве) к моменту окончания срока реализации плана не наступил.

Из представленных в дело доказательств следует, что единственным источником дохода должника является пенсия по инвалидности, размер которой составляет 14 582 рубля 42 копейки в месяц.

Доход должника 14 582 рубля 42 копейки в месяц – 9 000 рублей прожиточный минимум = 5 582 рубля 42 копейки в месяц может быть направлено на погашение кредиторской задолженности \* 36 месяцев (срок плана реструктуризации) = 200 967 рублей 12 копеек. При этом из представленных доказательств следует, что размер обязательств должника составляет 2 046 932 рубля 48 копеек.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, совокупный доход должника не соответствует критерию достаточности, позволяющему с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях ее отсрочки (рассрочки).

Доказательств иного в материалы дела не представлено.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом, арбитражный суд принимает решение о введении процедуры реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Таким образом, с учетом изложенного, принимая во внимание обоснованность заявления о признании должника банкротом, несоответствие гражданина требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, полагает удовлетворить ходатайство гражданина и признать [REDACTED] Марию Викторовну несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина сроком на 5 месяцев.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4, 213.9 Закона о банкротстве.

При обращении в арбитражный суд должник в своем заявлении указал Ассоциацию «Дальневосточной межрегиональной саморегулируемой организации профессиональных арбитражных управляющих», из числа членов которой подлежит утверждению кандидатура финансового управляющего.

К судебному заседанию указанной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих, с учетом требований статьи 45 Закона о банкротстве, представлена кандидатура арбитражного управляющего [REDACTED] Александровича для утверждения финансовым управляющим должника и сведения о соответствии представленной кандидатуры требованиям законодательства о банкротстве.

Рассмотрев представленную информацию, суд приходит к выводу о соответствии арбитражного управляющего [REDACTED] Александровича требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем, считает возможным утвердить его в качестве финансового управляющего [REDACTED] Марией Викторовной.

Доказательств, препятствующих утверждению [REDACTED] Александровича применительно к статье 20.2 Закона о банкротстве, в материалы дела не представлено.

Денежные средства в размере 25 000 рублей на выплату вознаграждения финансовому управляющему должника за проведение одной процедуры банкротства, применяемой в деле о банкротстве гражданина, внесены на депозитный счет Арбитражного суда Республики Хакасия в порядке пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве, что подтверждается приходным кассовым ордером от 22.12.2016 № 484865.

Должник освобождён от уплаты государственной пошлины в силу подпункта 2 пункта 2 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 143, 147, 213.1, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Признать банкротом Марию Викторовну (21.02. года рождения; уроженку с. Чулково, Туруханского района Красноярского края, зарегистрированную по адресу: Республика Хакасия, г. Саяногорск, СНИЛС ) и ввести в отношении неё процедуру реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев.
2. Утвердить Александровича (ИНН , почтовый адрес: 660041 Красноярский край, г. Красноярск, ул. , члена саморегулируемой организации – Ассоциации «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих ) финансовым управляющим с фиксированной суммой вознаграждения единовременно за счёт имущества должника, с возложением на него обязанностей установленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Обязать М.В. не позднее одного рабочего дня, следующего за днём принятия решения о признании её банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у неё банковские карты.
4. Обязать финансового управляющего не позднее одного рабочего дня, следующего за днём получения банковских карт гражданина, принять меры по блокированию операций с полученными банковскими картами и по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счёт должника. Акт приёма-передачи представить в арбитражный суд **в срок не позднее 22 февраля 2017 года.**
5. Обязать должника в течение трёх дней с даты утверждения финансового управляющего обеспечить передачу материальных и иных ценностей финансовому управляющему. Акт приёма-передачи представить в арбитражный суд **в срок не позднее 22 февраля 2017 года.**
6. Обязать финансового управляющего направить сведения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ». Доказательства опубликования представить в арбитражный суд **в срок не позднее 22 февраля 2017 года.**
7. Обязать финансового управляющего ежеквартально представлять в арбитражный суд отчёт о своей деятельности, информацию о ходе процедуры реализации имущества гражданина и об использовании денежных средств должника с приложением первичных документов, подтверждающих указанные сведения, а также реестра текущих платежей.
8. Обязать финансового управляющего **в срок не позднее 08 мая 2017 года** представить в арбитражный суд отчёт о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестра текущих платежей.
9. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего **на 13 час. 30 мин. 06 июля 2017 года** в помещении арбитражного суда по адресу: г. Абакан, ул. Крылова, 74, 4-й этаж, каб. 404.

В назначенное время участникам дела ожидать приглашения у кабинета № 416. Телефоны для справок: (3902) 299-735 (секретарь судебного заседания О.Н. Садовникова), 299-742 (помощник судьи Г.А. Яценко).

10. В результате непринятия мер по получению информации о движении дела лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий.

Информация о движении настоящего дела (в том числе о перерывах в судебных заседаниях) может быть получена на сайте Арбитражного суда Республики Хакасия в сети Интернет: <http://khakasia.arbitr.ru>.

Документы по делу можно направлять в Арбитражный суд Республики Хакасия: по факсимильной связи (3902) 299-766 с последующим представлением надлежащим образом заверенных копий; в электронном виде по правилам, установленным Порядком подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде, утверждённым постановлением Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 № 80.

Сервис подачи документов доступен по адресу <http://my.arbitr.ru/> или с сайта арбитражного суда в сети Интернет <http://khakasia.arbitr.ru/> по ссылке «Подача документов On-line».

**Настоящее решение подлежит немедленному исполнению,** может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Третий арбитражный апелляционный суд путём подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Хакасия.



Лиходиенко А. В.

Арбитражный суд Республики Хакасия	
КОПИЯ ВЕРНА	
Кол-во листов	301
Старший специалист первого разряда	<i>Гусева Т.М.</i>
Дата	15.02.17

