

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

10 апреля 2017 года

г. Саяногорск

Мировой судья судебного участка № 3 г. Саяногорска Республики Хакасия Кайлачакова О.В.,
при секретаре Быковой Л.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED]
Анатольевича к Акционерному обществу «Альфа-Банк» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ

[REDACTED] И.А., в лице представителя ООО «Финэкспертъ» Иванова Е.Г., обратился в суд с иском к АО «Альфа-Банк» (далее - Банк) о защите прав потребителя, мотивируя требования тем, что 06 июня 2014 года между [REDACTED] И.А. и Банком заключен кредитный договор № M0BGRR20S1405200 [REDACTED], в рамках которого истцу была представлена кредитная карта. Согласно условиям кредитного договора, а также справки по кредитной карте с истца незаконно взимались денежные средства: комиссия (плата) за обслуживание карты в сумме 3 675 руб. 00 коп., комиссия (плата) за выдачу наличных через банкомат за период в общем размере 15 311 руб 50 коп., комиссия (плата) за услугу «Альфа-Чек» в сумме 1 357 руб. 00 коп, комиссия (плата) за обеспечение выдачи наличных денежных средств через банкомат или ПВН стороннего банка в сумме 600 руб. Полагает, что данные платежи противоречат действующему законодательству, нарушают права потребителя. Просит признать недействительными условия кредитного договора № M0BGRR20S1405200 [REDACTED] от 06 июня 2014 года, в части взимания комиссии (платы) за обслуживание карты, комиссии (платы) за выдачу наличных через банкомат, комиссии (платы) за услугу «Альфа-Чек», комиссии (платы) за обеспечение выдачи наличных денежных средств через банкомат или ПВН стороннего банка, взыскать в пользу [REDACTED] И.А. незаконно удержанную комиссию (плату) за обслуживание карты в сумме 3 675 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 241 руб. 35 коп., удержанную комиссию (плату) за выдачу наличных через банкомат в сумме 15 311 руб. 50 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 139 руб. 04 коп., удержанную комиссию (плату) за услугу «Альфа-Чек» в сумме 1 357 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 87 руб. 66 коп., удержанную комиссию (плату) за обеспечение выдачи наличных денежных средств через банкомат или ПВН стороннего банка в сумме 600 руб. 00 коп., компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей 00 копеек, штраф, расходы на оформление нотариальной доверенности в сумме 1 700 руб.

Истец [REDACTED] И.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, согласно письменному заявлению, просит рассмотреть дело в свое отсутствие.

Представитель ООО «Финэкспертъ» в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, согласно письменному заявлению, просит рассмотреть дело в свое отсутствие.

Ответчик Акционерное общество «Альфа-Банк» в судебное заседание не явился, представителей и отзыва на исковое заявление не направил, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

Мировой судья считает возможным, рассмотреть дело в отсутствие не явившихся истца, представителя истца, представителя ответчика.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п.1 ст. 422 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В силу п.1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на

условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно п.п. 1, 2 ст. 16 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Запрещается обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг).

Пунктом 17 ст. 5 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» в случае, если индивидуальными условиями договора потребительского кредита (займа) предусмотрено открытие кредитором заемщику банковского счета, все операции по такому счету, связанные с исполнением обязательств по договору потребительского кредита (займа), включая открытие счета, выдачу заемщику и зачисление на счет заемщика потребительского кредита (займа), должны осуществляться кредитором бесплатно.

Не допускается взимание кредитором вознаграждения за исполнение обязанностей, возложенных на него нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также за услуги, оказывая которые кредитор действует исключительно в собственных интересах и в результате предоставления которых не создается отдельное имущественное благо для заемщика (п. 19 данной статьи).

Как следует из материалов дела, 06 июля 2014 года [REDACTED] И.А. и Банк заключили кредитный договор № M0BGRR20S1405200 [REDACTED], по условиям которого Банк предоставил [REDACTED] И.А. кредит, в рамках указанного договора [REDACTED] И.П. была также предоставлена кредитная карта с лимитом кредитования 150 000 руб. 00 коп., номер счета кредитной карты 4081781020887002 [REDACTED], с процентной ставкой за проведение безналичных операций 25,99 % годовых, со сроком беспроцентного периода пользования кредитом – 60 календарных дней.

~~Кредитный договор был заключен путем подписания типовой формы уведомления об индивидуальных условиях кредитования.~~

Уведомлением об индивидуальных условиях кредитования от 06 июня 2014 года установлены: комиссия за обслуживание Счета Кредитной карты – не установлена (п.3), комиссия за обслуживание основной кредитной карты взимается в соответствии с действующими Тарифами ОАО «Альфа-Банк» для физических лиц заключивших Договор о комплексном банковском обслуживании физических лиц в ОАО «Альфа-Банк» (п.4).

Таким образом, возникшие между сторонами правоотношения вытекают из договора кредитования, в рамках которого дополнительным платежным инструментом выступает выпущенная Банком по заявлению карта, предназначенная для осуществления клиентом расходных операций по кредиту.

Из справки по кредитной карте счет 4081781020887002 [REDACTED], кредитный договор № M0BGRR20S1405200 [REDACTED] от 06 июня 2014 года следует, что [REDACTED] И.А. оплатил банку:

- комиссию за обслуживание карты: за период с 07 июня 2014 года по 07 июня 2015 года в сумме 1 225 рублей 00 копеек (дата проводки 10 июня 2014 года), за период с 07 июня 2015 года по 07 июня 2016 года в сумме 1 225 рублей 00 копеек (дата проводки 08 июня 2015 года), за период с 07 июня 2016 года по 07 июня 2017 года в сумме 1 225 рублей 00 копеек (дата проводки 27 июня 2016 года), на общую сумму 3 675 руб. 00 коп.

- комиссию за выдачу наличных через банкомат: 23 июля 2014 года в сумме 442 руб. 50 коп., 28 июля 2014 года в сумме 708 руб. 00 коп., 30 июля 2014 года в сумме 1475 руб. 00 коп., 30 июля 2014 года в сумме 885 руб. 00 коп., 06 ноября 2014 года в сумме 1 770 руб. 00 коп., 06 ноября 2014 года в сумме 885 руб. 00 коп., 06 ноября 2014 года в сумме 885 руб. 00 коп., 04 марта 2015 года в сумме 1035 руб. 00 коп., 02 августа 2015 года в сумме 1 380 руб. 00 коп., 02 августа 2015 года в сумме 1035 руб. 00 коп., 06 августа 2015 года в сумме 500 руб. 00 коп., 07 ноября 2015 года в сумме 500 руб. 00 коп., 25 ноября 2015 года в сумме 690 руб. 00 коп., 29 декабря 2015 года в сумме 621 руб. 00 коп., 31 января 2016 года в сумме 500 руб. 00 коп., 01 апреля 2016 года в сумме 462 руб. 06 коп., 26 апреля 2016 года в сумме 37 руб. 94

коп., 28 апреля 2016 года в сумме 500 руб. 00 коп., 17 мая 2016 года в сумме 500 руб. 00 коп. На общую сумму 15 311 руб. 50 коп.

- комиссию за услугу «Альфа-Чек»: за период с 02 августа 2014 года до 02 сентября 2014 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 04 августа 2014 года), за период с 02 сентября 2014 до 02 октября 2014 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 04 сентября 2014 года), за период с 02 октября 2014 до 02 ноября 2014 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 03 октября 2014 года), за период с 01 декабря 2014 до 01 января 2015 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 03 декабря 2014 года), за период с 01 января 2015 до 01 февраля 2015 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 03 февраля 2015 года), за период с 01 марта 2015 до 01 апреля 2015 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 03 марта 2015 года), за период с 01 апреля 2015 до 01 мая 2015 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 02 апреля 2015 года), за период с 01 мая 2015 до 01 июня 2015 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 03 мая 2015 года), за период с 01 июня 2015 до 01 июля 2015 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 03 июня 2015 года), за период с 01 июля 2015 до 01 августа 2015 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 02 июля 2015 года), за период с 01 августа 2015 до 01 сентября 2015 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 03 августа 2015 года), за период с 01 сентября 2015 до 01 октября 2015 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 02 сентября 2015 года), за период с 01 октября 2015 до 01 ноября 2015 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 01 октября 2015 года), за период с 01 ноября 2015 до 01 декабря 2015 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 02 ноября 2015 года), за период с 01 декабря 2015 до 01 января 2016 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 01 декабря 2015 года), за период с 01 января 2016 до 01 февраля 2016 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 02 января 2016 года), за период с 01 февраля 2016 до 01 марта 2016 года в сумме 45 руб. 34 коп. (дата проводки 01 февраля 2016 года), за период с 01 февраля 2016 до 01 марта 2016 года в сумме 13 руб. 66 коп. (дата проводки 02 января 2016 года), за период с 01 марта 2016 до 01 апреля 2016 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 02 марта 2016 года), за период с 01 апреля 2016 до 01 мая 2016 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 01 апреля 2016 года), за период с 01 мая 2016 до 01 июня 2016 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 02 мая 2016 года), за период с 01 июня 2016 до 01 июля 2016 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 01 июня 2016 года), за период с 01 июля 2016 до 01 августа 2016 года в сумме 59 руб. 00 коп. (дата проводки 02 июля 2016 года). На общую сумму 1 357 руб. 00 коп.

- комиссию за обеспечение выдачи наличных денежных средств через банкомат или ПВН стороннего банка: за 02 августа 2014 года на общую сумму 600 руб. 00 коп. (дата проводки 06 августа 2014 года).

Факт оплаты истцом вышеуказанных комиссий не оспаривается стороной ответчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 29 Федерального закона от 02 декабря 1990 г. N 395-1 "О банках и банковской деятельности" процентные ставки по кредитам и (или) порядок их определения, в том числе определение величины процентной ставки по кредиту в зависимости от изменения условий, предусмотренных в кредитном договоре, процентные ставки по вкладам (депозитам) и комиссионное вознаграждение по операциям устанавливаются кредитной организацией по соглашению с клиентами, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Вместе с тем, действия Банка по оформлению карты является составной частью кредитного процесса, не обладают самостоятельными потребительскими свойствами и не являются банковской услугой, а относится к действиям, которые обязан совершить банк для создания условий предоставления и погашения кредита. Снятие наличных денежных средств через кассы банка или банкоматы банка, наряду с получением кредита в безналичном порядке либо наличными средствами через кассу банка, являются действиями, направленными на реализацию договорных обязательств банка в рамках кредитных правоотношений по выдаче кредита.

Следовательно, Банк обусловил выдачу наличных денежных средств, выдачу карты для получения кредита, необходимостью обязательной уплаты заемщиком комиссий, что противоречит вышеприведенным положениям действующего законодательства.

Кроме того, из кредитного договора не усматривается волеизъявление [REDACTED] И.А. на подключение услуги «Альфа-Чек».

Вышеизложенное свидетельствует о том, что условия кредитного договора от 06 июня 2014 об оплате Банку комиссии за обслуживание кредитной карты, за выдачу наличных денежных средств со счета кредитной карты через банкомат или кассу ОАО «Альфа-Банк», за услугу «Альфа-Чек» ущемляют права потребителя, противоречат требованиям полноты, своевременности, достоверности доведения информации, обеспечивающим возможность правильного выбора услуги потребителем (ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей») и нарушает ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей», содержащую запрет обуславливать приобретение одних услуг обязательным приобретением иных услуг.

В силу ст. 167 ГК недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Согласно ст. 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

В силу ст. 180 ГК РФ недействительность части сделки не влечет недействительности прочих ее частей, если можно предположить, что сделка была бы совершена и без включения недействительной ее части.

Таким образом, положения кредитного договора от 06 июня 2014 года, заключенного между [REDACTED] И.А. и Банком, в части обязанности заемщика оплатить Банку комиссии за обслуживание кредитной карты, за выдачу наличных денежных средств со счета кредитной карты через банкомат или кассу ОАО «Альфа-Банк», за услугу «Альфа-Чек», за обеспечение выдачи наличных денежных средств через банкомат или ПВН стороннего банка, нарушают права потребителя, являются недействительными.

В связи с этим, требования истца о взыскании с Банка комиссии (плату) за обслуживание карты в сумме 3 675 руб. 00 коп., комиссии (плату) за выдачу наличных через банкомат в сумме 15 311 руб. 50 коп., комиссии (плату) за услугу «Альфа-Чек» в сумме 1 357 руб. 00 коп., удержанную комиссию (плату) за обеспечение выдачи наличных денежных средств через банкомат или ПВН стороннего банка в сумме 600 руб. 00 коп., подлежат удовлетворению.

В силу п.1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно представленному истцом расчету, сумма процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 1 605 руб. 04 коп.:

- по комиссии (плате) за период с 28 июня 2016 года (следующий день с момента последнего удержания суммы по комиссий (плате) за обслуживание карты) по 28 февраля 2017 года (дата расчета) составляет 241 рублей 35 коп.;

- по комиссии (плате) за выдачу наличных через банкомат за период с 18 мая 2016 года (следующий день с момента последнего удержания суммы по комиссии (плате) за выдачу наличных через банкомат) по 28 февраля 2017 года (дата расчета) составляет 1 139 рублей 04 коп.;

- по комиссии (плате) за услугу «Альфа-Чек» за период с 03 июля 2016 года (следующий день с момента последнего удержания суммы по комиссии (плате)) по 28 февраля 2017 года (дата расчета) составляет 87 рублей 66 коп.;

- по комиссии (плате) за обеспечение выдачи наличных денежных средств через банкомат или ПВН стороннего банка за период с 07 августа 2014 года (следующий день с момента последнего удержания суммы по комиссии (плате)) по 28 февраля 2017 года (дата расчета) составляет 136 рублей 99 коп.

Суд, проверив расчет, представленный истцом, не обнаружил ошибок, неточностей и счел его правильным.

Возражений по расчету со стороны ответчика не поступило, контррасчет суду не представлен.

Согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» разъяснено, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Учитывая, что моральный вред причинен истцу вследствие нарушения Банком прав потребителя, суд с учетом требований разумности и справедливости (ст. 1101 ГК РФ) полагает возможным определить размер компенсации морального вреда в сумме 1000 рублей.

В силу п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию сумма штрафа в размере 11 774 рублей 27 копеек (3675,00 + 15 311,50 + 1 357,00 + 600 + 1 605,04 + 1000,00 руб. /2) в пользу И.А.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Из содержания ст. 94 ГПК РФ следует, что к издержкам, связанным с рассмотрением дела, в том числе, относятся расходы на оплату услуг представителя, а также другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как разъяснено в п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» расходы на оформление доверенности представителя также могут быть признаны судебными издержками, если такая доверенность выдана для участия представителя в конкретном деле или конкретном судебном заседании по делу.

Из содержания доверенности, выданной 25 января 2017 года истцом И.А. представителям ООО «Финэкспертъ 24» не следует, что она выдана для участия представителя конкретно в данном гражданском деле или конкретном судебном заседании по делу.

Таким образом, требования истца о взыскании с ответчика суммы расходов на оплату нотариальной доверенности не подлежат удовлетворению.

Поскольку в соответствии с подп. 15 п. 1 статьи 333.36 Налогового кодекса РФ истец освобожден от уплаты государственной пошлины, то в соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход местного бюджета в размере 1 176 рублей 46 копеек (абз.2, пп. 1 п.1 ст. 333.19 НК РФ, абз.2 пп. 3 п. 1 НК РФ).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ

Исковые требования [REDACTED] Анатольевича к Акционерному обществу «Альфа-банк» о защите прав потребителя удовлетворить.

Признать недействительным условия кредитного договора № M0BGRR20S1405200 [REDACTED] от 06 июня 2014 года, заключенного между Акционерным обществом «Альфа-банк» и [REDACTED] Анатольевичем, в части обязанности взимания комиссии (платы) за обслуживание кредитной карты, за выдачу наличных денежных средств со счета кредитной карты через банкомат, за услугу «Альфа-Чек», комиссии (платы) за обеспечение выдачи наличных денежных средств через банкомат или ПВН стороннего банка.

Взыскать с Акционерного общества «Альфа-банк» комиссию за обслуживание карты в сумме 3 675 руб. 00 коп., комиссию за выдачу наличных через банкомат в сумме 15 311 руб. 50 коп., комиссию за услугу «Альфа-Чек» в сумме 1 357 руб. 00 коп., комиссию за обеспечение выдачи наличных денежных средств через банкомат или ПВН стороннего банка в сумме 600 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 605 руб. 04 коп., компенсацию морального вреда в размере 1 000 руб. 00 коп., штраф в сумме 11 774 руб. 27 коп. Всего взыскать – 35 322 руб. 82 копеек.

В удовлетворении требований о взыскании судебных расходов на оформление нотариальной доверенности – отказать.

Взыскать с Акционерного общества «Альфа-банк» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 176 рублей 46 копеек.

Решение может быть обжаловано в Саяногорский городской суд в течение месяца с момента его вынесения в окончательной форме через мирового судью.

Мировой судья

КОПИЯ ВЕРНА
МИРОВОЙ СУДЬИ СУДЕБНОГО
РАЗДЕЛА № 8 П. СЯНОГОРСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ ХАНТЫ-МАНСИ
О. В. Кайлачакова

О.В. Кайлачакова

Мотивированное решение изготовлено и подписано 14 апреля 2017 года