



/2020-85966(2)



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

672002 г. Чита, ул. Выставочная, 6  
<http://www.chita.arbitr.ru>; e-mail: [info@chita.arbitr.ru](mailto:info@chita.arbitr.ru)

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов

г. Чита  
10 декабря 2020 года

Дело №А78- [REDACTED]/2018

Определение в полном объеме изготовлено 10 декабря 2020 года.

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Антоновой О.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рудневой Т.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: г. Чита, ул. Бутина, 8 «А», 9 этаж, в рамках дела о банкротстве гражданки [REDACTED] - отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств), ходатайство финансового управляющего о распределении с депозитного счета суда денежных средств в размере 35 000 руб., лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, установил:

производство по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданина [REDACTED] ([REDACTED] года рождения уроженки пос. Кокуй Сретенского района Читинской области; ИНН [REDACTED] место жительства согласно данным паспорта о регистрации: Россия, Забайкальский край, г. Чита, ул. [REDACTED] д. [REDACTED], кв. [REDACTED]; СНИЛС [REDACTED], далее - должник, [REDACTED].) возбуждено 27.12.2018 на основании ее заявления.

Определением от 31 октября 2019 года на основании части 3 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации произведена замена судьи Малышева Л.В. по делу № А78-16286/2018. Дело распределено судье Антоновой О.П.

На основании определения суда от 27 декабря 2019 года к участию в деле в качестве лица, участвующего в деле о банкротстве, привлечен Отдел опеки и попечительства над несовершеннолетними Комитета образования администрации городского округа «Город Чита».

Определением от 26.11.2019 заявление признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден Инжелевский Виталий Юрьевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликовано 30.11.2019 в газете «Коммерсантъ» №221 (6701).

Решением суда от 22 мая 2020 года признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на три месяца. Финансовым управляющим утвержден Инжелевский Виталий Юрьевич (далее – финансовый управляющий) с единовременным денежным вознаграждением в размере 25 000 рублей за счет средств должника.

В суд от финансового управляющего поступили: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств), отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества гражданина от 28.08.2020, реестр требований кредиторов, реестр текущих платежей, справка 2-НДФЛ за 2020 год, отчет финансового управляющего об использовании денежных средств должника от 09.12.2020, справки регистрирующих органов, заявление о распределении денежных средств с депозитного счета суда с приложением реквизитов счета.

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и месте судебного разбирательства заказными письмами с уведомлениями. Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Суд, изучив материалы дела, установил следующие обстоятельства.

В заявлении должника было указано о наличии по состоянию на 27.12.2018 неисполненных обязательств перед кредиторами, в том числе:

АО «Тинькофф Банк» по договору о выдаче кредитной карты № 0006715825 от 22.04.2010 в размере 109 257,71 рублей (задолженность уступлена ООО «Феникс» на основании договора уступки прав требования от 29.01.2016);

АО «Райффайзенбанк» по договору на получение кредитной карты № СС207000006120524 от 15.05.2012 в размере 66 086 рублей, по кредитному договору № PL207238004141114 от 11.11.2014 в размере 719 643 рублей (задолженность по договорам уступлена ООО «ЭОС» на основании договора уступки прав требования от 13.10.2018).

ПАО «Сбербанк России» по договору о выдаче кредитной карты от 26.12.2010 года в размере 2 726 рублей.

Из справок о доходах (Форма 2-НДФЛ) следует, что:

- за 2015 год общая сумма дохода за период работы в ГУЗ «КДКБ» с января по август составила 259 460,02 рублей, удержанная сумма налога 32 274 рубля;
- за 2016 год общая сумма дохода за период работы в КГСАУ «Забайкаллесхоз» в период с ноября по декабрь составила 56 327,39 рублей, удержанная сумма налога 6 959 рублей;
- за 2016 год общая сумма дохода за период работы в ООО «Читинская торговая компания» в период с февраля по ноябрь составила 80 280,32 рублей, удержанная сумма налога 10 436 рублей;
- за 2017 год общая сумма дохода за период работы в КГСАУ «Забайкаллесхоз» в период с января по март составила 95 719,96 рублей, удержанная сумма налога 11 898 рублей;

- за 2017 год общая сумма дохода за период работы у Лаптевой Ирины Александровны в период с мая по декабрь составила 20 514,55 рублей, удержанная сумма налога 2 667 рублей;

- за 2018 год общая сумма дохода за период работы у Лаптевой Ирины Александровны в январе составила 3 710,25 рублей, удержанная сумма налога 366 рублей.

Справки о доходах за период с февраля 2018 года по 2019 год не представлено.

Согласно сведениям, содержащимся в трудовой книжке, Дудочкина О.М. 01.03.2019 принята на работу ОАО г. Чита «Силикатный завод» на должность бухгалтера-материалиста.

Представлена справка 2-НДФЛ за 2020 год (с 01.01 по 01.06), общая сумма дохода за период работы в АО «Силикатный завод» составила 185 488,45 рублей, удержанная сумма налога 23 021 рублей.

Согласно выписке из ЕГРН от 22.02.2018, [REDACTED] на праве общей совместной собственности принадлежит жилое помещение, площадью 55,7 кв.м., расположенное по адресу: Забайкальский край, г. Чита, ул. Кайдаловская, д. 16а, кв. 65.

Согласно описи имущества должника и справкам регистрирующих органов иное имущество у [REDACTED] отсутствует.

Из представленных в материалы дела документов следует, что должник был зарегистрирован в браке с [REDACTED] брак расторгнут 14.10.2010, имеет на иждивении несовершеннолетнюю дочь [REDACTED] [REDACTED] года рождения.

26.02.2019 от Комитета образования администрации городского округа «Город Чита» поступил акт обследования адреса регистрации [REDACTED] а предмет условий проживания ее и несовершеннолетнего ребенка, из которого следует, что семья проживает в благоустроенной трехкомнатной квартире, общей площадью 56,7 кв.м. В квартире имеется необходимая бытовая техника, мебель, продукты питания. Для несовершеннолетнего ребенка имеется оборудованное спальное место, одежда, учебные принадлежности.

В период процедуры реструктуризации долгов в реестр требований кредиторов третьей очереди включены требования:

ФНС России по задолженности по налогу на имущество физических лиц в размере 1329,23 руб., из которой: 1114 руб. - налог, 215,23 руб. – пени (определение суда от 08 мая 2020 года); общества с ограниченной ответственностью «ЭОС» в размере 755 590 руб. 47 коп.,

в том числе: по договору о предоставлении и обслуживании банковской кредитной карты к текущему счету № 40817810607000205798 от 15.05.2012 в размере 46824 руб. 18 коп., из них задолженность по основному долгу в размере 34569 руб. 32 коп., проценты в размере 12254 руб. 86 коп.; по кредитному договору № PL20723804141114 от 11.11.2014 в размере 708766 руб. 29 коп., из них задолженность по основному долгу в размере 414608 руб. 80 коп., проценты в размере 153953 руб. 38 коп., пени в размере 140204 руб. 11 коп.

(определение суда от 14 апреля 2020 года); публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 47 725 руб. 43

коп., в том числе 39893 руб. 58 коп. просроченного основного долга, 4356 руб. 02 коп. просроченных процентов, 1238 руб. 57 коп. неустойки за просроченный основной долг, 1487 руб. 26 коп. расходов по оплате государственной пошлины, 750 руб. 00 коп. комиссии Банка (определение суда от 10 февраля 2020 года).

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Финансовым управляющим был подготовлен анализ финансового состояния [REDACTED] по результатам которого сделаны выводы:

- об отсутствии возможности для восстановления платежеспособности должника, ввиду недостаточности имущества для расчетов с кредиторами;
- о наличии возможности финансирования процедуры банкротства за счет денежных средств, перечисленных должником на депозитный счет арбитражного суда.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено (заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства).

Как следует из заключения о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, должником не передавалось, не продавалось и не завещалось никакое имущество. За период проведения процедуры реализации имущества, сделок, совершенных должником, в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом не выявлено, также не выявлено сделок с неравноценным встречным исполнением обязательств. Финансовым управляющим установлено, что должник в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом не совершал сделок в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим драгоценности и иные предметы роскоши не выявлены.

Согласно отчету финансового управляющего об использовании денежных средств, денежные средства, поступившие за период процедуры реализации имущества в конкурсную массу, выплачены должнику в качестве прожиточного минимума за период с 30.06.2020 по 30.11.2020 в размере 13 908,39 рублей ежемесячно.

Конкурсная масса не сформирована в связи с отсутствием имущества и денежных средств.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому

управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

Ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств) было направлено в адрес конкурсных кредиторов 29.10.2020.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества либо документов, равно как сообщение должником недостоверных сведений управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Финансовый управляющий указывает, что сделки, заключенные или исполненные на условиях не соответствующих рыночным условиям, что послужило бы причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности [REDACTED] а также причинило реальный ущерб в денежной форме кредиторам, не выявлены.

Финансовый управляющий просил освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств, указав на то, что должник является добросовестным.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения

обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неприменения освобождения должника от исполнения обязательств.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении [REDACTED] правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED]

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Финансовый управляющий 09.11.2020 обратился в арбитражный суд с заявлением (входящий №А78-Д-4/63877) о распределении с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края денежных средств в размере 35 000 руб., в том числе: в счет оплаты судебных расходов в размере 10 000 руб. и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему за период проведения процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 20.7 Закона о банкротстве за счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных указанным Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с Законом о банкротстве является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

Как предусмотрено пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была

отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 названного Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В пункте 19 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» даны разъяснения, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Финансовый управляющий представил в материалы дела отчет об использовании денежных средств должника от 09.12.2020 и оригиналы платежных документов по произведенным судебным расходам.

Финансовый отдел Арбитражного суда Забайкальского края подтвердил наличие на депозитном счете арбитражного суда денежных средств в размере 35 000 руб.

Суд признаёт обоснованными и документально подтвержденными судебные расходы в размере 10 000 руб., а также 25 000 руб. единовременное вознаграждение арбитражного управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина, всего 35 000 рублей.

Таким образом, денежные средства в размере 35 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета арбитражного суда в счет оплаты судебных расходов и вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина [REDACTED].

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки [REDACTED] (26.09.1971 года рождения уроженки пос. Кокуй Сретенского района Читинской области; ИНН [REDACTED] место жительства согласно данным паспорта о регистрации: Россия, Забайкальский край, г. Чита, ул. Кайдаловская, д. [REDACTED], кв. [REDACTED]; СНИЛС [REDACTED]).

Освободить [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Удовлетворить ходатайство финансового управляющего Инжелевского Виталия Юрьевича о распределении с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края денежных средств в счет оплаты судебных расходов и вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Денежные средства в размере 35 000 рублей перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края финансовому управляющему Инжелевскому Виталию Юрьевичу по реквизитам, указанным в ходатайстве от 09.11.2020 (входящий №А78-Д-4/63877).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

О.П. Антонова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 17.07.2020 2:56:26  
Кому выдана Антонова Ольга Петровна